



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE

VENDREDI 1ER JUILLET 2022 | 11H35

Journée IDéation et Didactique ESITC Caen

Une évaluation par compétences de qualité
pour les grands groupes, est-ce possible ?

JEAN-MARIE DUMONT

CEMUI



Normandie Université

Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

PLAN

1/ Points de tension

2/ Validité des instruments d'évaluation

3/ Démarche de triangulation

4/ Le retour des QCM ?

Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

1/ Points de tension



Faisabilité ?



Fiabilité ?

Source des images : https://commons.wikimedia.org/wiki/File:France_road_sign_A2a.svg?uselang=fr
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:France_road_sign_A4.svg?uselang=fr

Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

2/ Validité des instruments d'évaluation

Par le contenu

- Congruence
- Représentativité

Par le critère

- Valeur prédictive
- Convergence

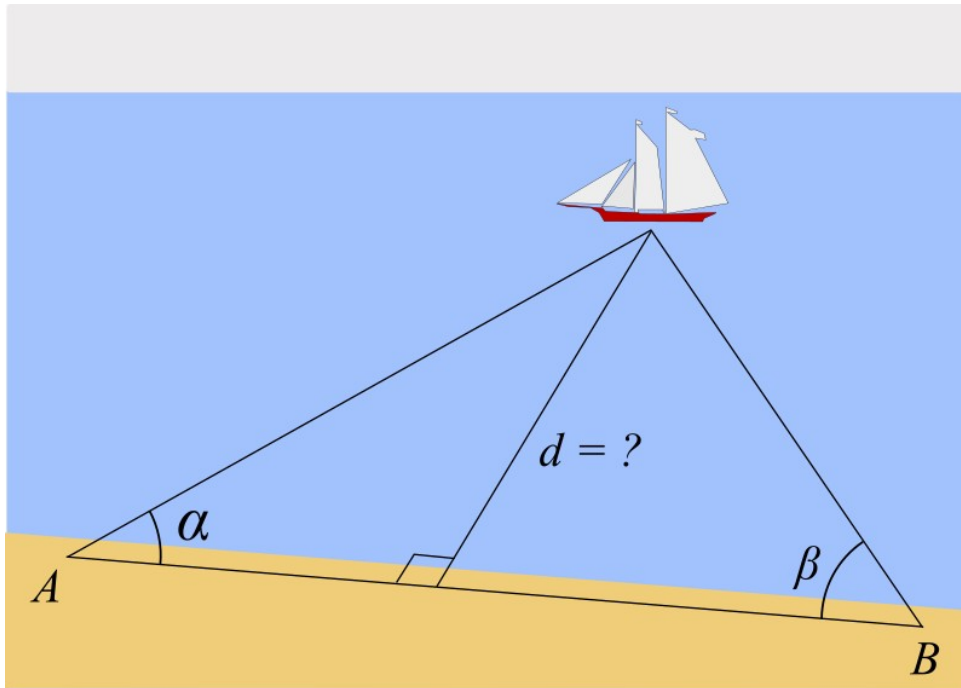
Par le construit

- Référentiel

(Moss, 1995, cité par Laurier et al, 2005, pp. 63-69)

Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

3/ Démarche de triangulation



Source de l'image : <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Triangulation-boat.png>

4 principes :

- Évaluer avec plusieurs outils
- Évaluer à plusieurs moments
- Évaluer à plusieurs personnes
- Adopter une démarche réflexive

(Allal et Mottier Lopez, 2009, 2010, Mottier Lopez, 2013)

Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

4/ Le retour des QCM ?

Recherche de Xavier Roegier (2017) à l'Université Catholique de Louvain :

- Questionnement : « **Peut-on évaluer des compétences à travers un QCM ?** » Et si ce n'était pas la bonne question ? Ne serait-ce pas plutôt : « **Qu'est-ce qui fait que nous sommes compétents ? Qu'est-ce qui fait que nous pouvons traiter la complexité qui se présente à nous ? [...] Quels sont les facteurs ?** » (p. 13)
- Périmètre de l'étude : compétences tant en sciences humaines qu'en sciences exactes
- Résultats : Les QCM sont tout à fait adaptés pour évaluer les **compétences cognitives** (ex : diagnostic infirmier) à condition d'aller au-delà du simple contrôle de connaissances (ex : QCM « intelligents ») et de combiner les QCM avec des QROC (questions à réponse ouverte courte) pour se rapprocher notamment des études de cas.

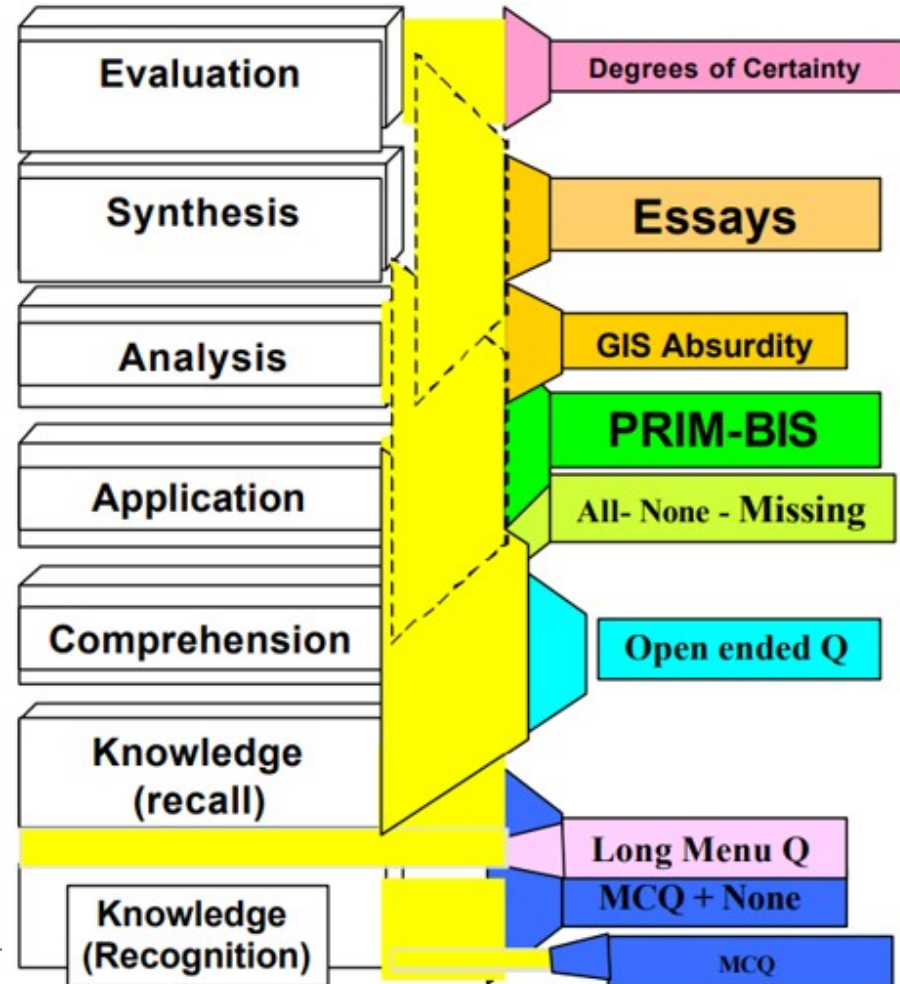
Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

4/ Le retour des QCM ?

Le QCM « intelligent », ou comment faire monter le niveau taxonomique évalué par un QCM ?

Exemple : travaux de Dieudonné Leclercq (2006) à l'Université de Liège sur les solutions générales implicites et les degrés de certitude

La TOISE pour le seul domaine cognitif



Une évaluation par compétences de qualité pour les grands groupes, est-ce possible ?

4/ Le retour des QCM ?

Quelques ressources à consulter :

- Exemples de QCM « intelligents »
 - Tests de concordance de script pour évaluer le raisonnement clinique : <https://webcemu.unicaen.fr/dokuwiki/doku.php?id=moodle:test:tcs>
 - Test adaptatif de Dierendonck et Fagnant (2014) des universités du Luxembourg et de Liège pour évaluer des situations (études de cas) : <https://www.erudit.org/fr/revues/mee/2019-v42-n1-mee02313/1034583ar/>
- Guides méthodologiques pour la conception des QCM
 - Université de Liège : http://smart.uliege.be/wp-content/uploads/ressources/smart-uliege_guide-methodologique_livre.pdf
 - Université de Louvain : <https://uclouvain.be/fr/etudier/III/cahier-qcm.html>

Bibliographie

- Allal, L. & Mottier Lopez, L. (2009). Au cœur du jugement professionnel en évaluation : des démarches de triangulation. *Revue internationale des sciences de l'éducation*, 2009, n° 22, p. 25-38. En ligne : <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:17062>
- Dierendonck, C. & Fagnant, A. (2014). Approche par compétences et évaluation à large échelle : deux logiques incompatibles ? *Mesure et évaluation en éducation*, 37(1), 43–82. <https://www.erudit.org/fr/revues/mee/2014-v37-n1-mee02313/1034583ar/>
- Laurier, M. et al. (2005). *Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages*. p. 63-69.
- Leclercq, D. (2006). L'évolution des QCM. Dans G. Figari & L. Mottiez-Lopez, *Recherches sur l'évaluation en Education*. Paris, France: L'Harmattan.
- Mottier Lopez, L. (2013). De la mesure à l'évaluation collaborative en éducation. *Revue française d'administration publique*, 148, 939-952. En ligne : <https://www.cairn.info/revue-francaise-d-administration-publique-2013-4-page-939.htm>
- Mottier Lopez, L. & Allal, L. (2010). Chapitre 15. Le jugement professionnel en évaluation : quelles triangulations méthodologiques et théoriques ?. Dans : Léopold Paquay éd., *L'évaluation, levier du développement professionnel : Tensions, dispositifs, perspectives* (pp. 237-249). Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur. En ligne : <https://www.cairn.info/l-evaluation-levier-du-developpement-professionnel--9782804161989-page-237.htm>
- Roegiers, X. (2017). De la connaissance à la compétence : Évaluer le potentiel d'action par un QCM – « Recherche fondamentale inédite ». Bruxelles : P.I.E. Peter Lang.